

GC Alert

Litigio Constitucional | Energía, Petróleo, Gas y Electricidad
Constitutional Litigation | Energy, Oil, Gas & Electricity

Enero 2024

Suprema Corte de Justicia de la Nación aprueba amparo en contra de la Ley de la Industria Eléctrica con efectos generales.

En seguimiento a nuestra alerta de septiembre de 2023, el 31 de enero de 2024, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación ("SCJN"), aprobó el proyecto de resolución de un recurso de revisión en amparo formulado por el ministro Alberto Pérez Dayán por el que declara la inconstitucionalidad con efectos generales de ciertas porciones de las reformas a la Ley de la Industria Eléctrica ("LIE"), publicadas en el Diario Oficial de la Federación el 9 de marzo de 2021 ("Decreto").

El amparo se concedió con una votación de 2 ministros a favor (teniendo voto de calidad el Ministro Pérez Dayán como Presidente de la Segunda Sala de la SCJN) y 2 ministros en contra (el ministro Laynez se excusó de votar).

Mexican Supreme Court approves ruling against the Electric Industry Law with general effects.

Following our September 2023 alert, on January 31, 2024, the Second Section of the *Suprema Corte de Justicia de la Nación* ("SCJ"), approved a draft ruling of an amparo appeal issued by Justice Alberto Pérez Dayán, which declared the unconstitutionality of certain provisions of the amendments to the *Ley de la Industria Eléctrica* ("Electric Industry Law" or "LIE"), published in the *Diario Oficial de la Federación* ("Official Gazette") on March 9th, 2021 ("Decree"). The above declaration has general effects.

The amparo was granted by a vote of 2 Justices in favor (with Justice Perez Dayan having the tie-breaking vote as Chairman of the Second Section of the SCJN) and 2 Justices against (Justice Laynez abstained from voting).

Fueron resueltos inconstitucionales los artículos 3, fracciones V, XII, XII bis y XIV, 4, fracción VI, 26, 53, 101, 108, fracción VI, y 126, fracción II de la LIE. Entre los aspectos más relevantes de las reformas declaradas inconstitucionales es que pretendían modificar aspectos medulares tales como: (i) el orden de despacho de energía eléctrica; (ii) la obligación de celebrar subastas para adquirir energía eléctrica; y (iii) los certificados de energía limpia.

La inconstitucionalidad de las reformas a los artículos referidos se efectuó con efectos generales toda vez que la regulación del Mercado Eléctrico Mayorista no se vincula con una situación aislada de una persona, sino que, necesariamente repercute en todo el sector eléctrico.

Para no generar un vacío normativo, el amparo estableció que deberá continuar la vigencia de las disposiciones de la LIE que se encontraban vigentes previamente a la expedición del Decreto. Esto incluye: (i) el texto original de los artículos que regulan el orden de despacho de energía eléctrica y los certificados de energías limpias; y (ii) la eliminación de la posibilidad y mantener la obligación de celebrar subastas como mecanismo para adquirir energía.

Al haberse resuelto la inconstitucionalidad de las reformas a la LIE con efectos generales, ello beneficia a toda la industria energética entre otros aspectos en materia del orden de despacho de energía eléctrica, certificados de energías limpias y mecanismos para adquirir electricidad,

The LIE portions that were ruled as unconstitutional were articles 3, sections V, XII, XII bis y XIV, 4, section VI, 26, 53, 101, 108, section VI, and 126, section II. Among the most relevant aspects of the portions ruled unconstitutional are those that intended to amend critical matters such as: (i) the dispatch order of electric energy; (ii) the obligation to call for auctions to purchase power; and (iii) clean power certificates.

The unconstitutionality of the reforms to the referred articles was made with general effects. This means that, the regulation of the Wholesale Electricity Market is not related to an isolated situation of a person, but rather, it inevitably has an impact on the power sector as a whole.

For purposes of avoiding a legal loophole, the amparo was granted specifying that the LIE's provisions that were in place prior to the issuance of the Decree should continue to be in full force and effect. That is: (i) the original text of the articles that regulate the order of dispatch of power and clean energy certificates, and (ii) revoking the possibility and keep the obligation to call for auctions as a mechanism to purchase power.

The findings of LIE's unconstitutionality of the reforms with general effects will benefit the entire electric industry. Among these benefits there is the dispatch of power, clean energy certificates and mechanisms to purchase power, regardless of whether

con independencia de que hayan presentado un juicio de amparo o no.

En **Gonzalez Calvillo** contamos con un equipo experto en regulación energética y litigio administrativo, por lo que estamos preparados para brindar asesoría requerida en relación con este tema.

the company filed an amparo lawsuit or not.

At **Gonzalez Calvillo** we have an expert team on energy regulation and constitutional litigation ready to address any concerns in relation to the above.

Nuestras áreas de práctica

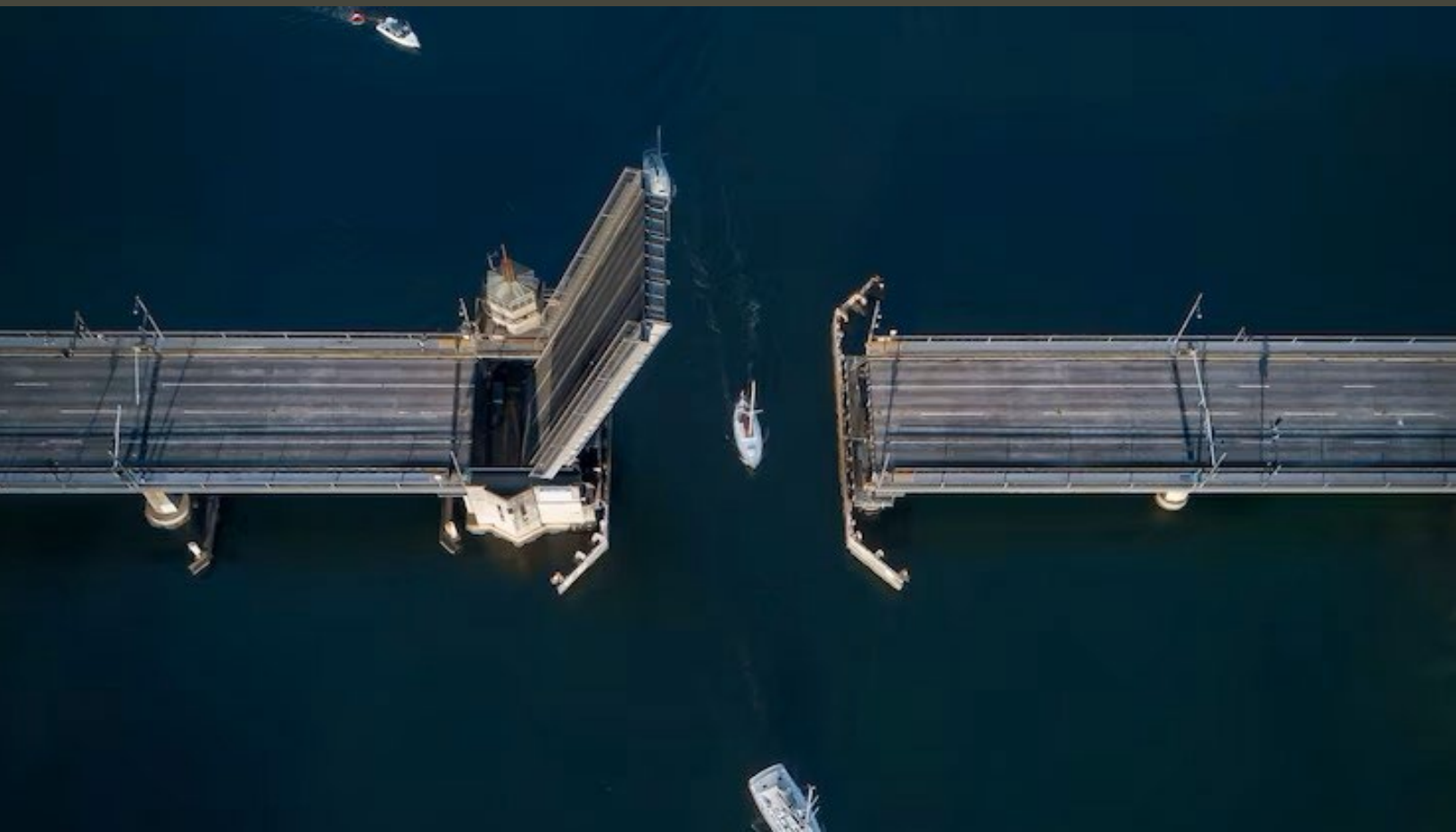
Litigio Constitucional y Administrativo

Energía, Petróleo, Gas y Electricidad

Our practice areas

Constitutional and Administrative Litigation

Energy, Oil, Gas & Electricity



Montes Urales 632, Lomas Virreyes, Lomas de Chapultepec, Miguel Hidalgo, C.P. 11000, Mexico City.

Torre Sofía, Av. Ricardo Margain 440, Suite-904, Col. Valle Del Campestre, C.P. 66265, San Pedro Garza García, Nuevo León.

All Rights Reserved © 2024 Gonzalez Calvillo

